

会場参加者(市民)へのアンケート調査結果(速報ベース)【追加分】

2005年11月24日(11月14日付追加)

アンケート結果作成：特定非営利活動法人市民活動情報センター

【公開討論会についての自由意見】

同じ趣旨・意味の意見などはそれぞれまとめて編集しています。

以下をイメージしたり、該当する「アンケート票」の記載内容については、法制度上の制約などから、一部省いたり、一部言い換えを行うなど編集を加えております。

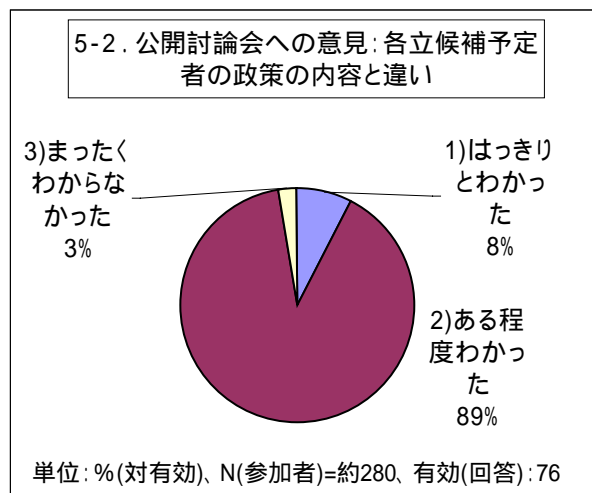
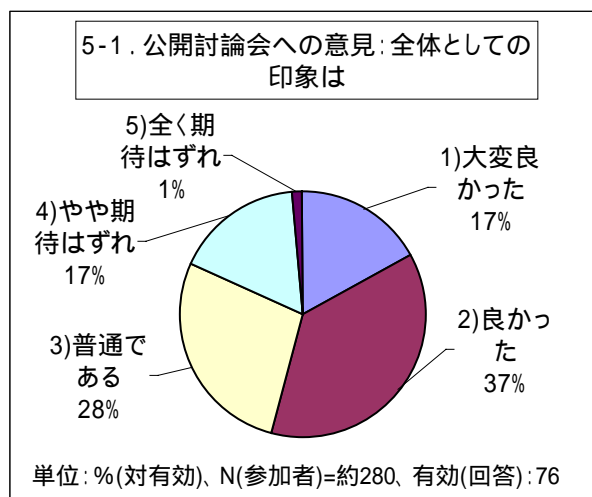
- ・ 誹謗、中傷するもの。
- ・ 特定の陣営・立候補予定者のイメージを連想させるもの、アピールするものなど。
- ・ 特定の個人・団体などをイメージさせるもの。プライバシー関連情報に関わるもの。
- ・ 記載の文字が読み取れないもの。
- ・ その他、市民などにとって、マイナスの効果をもたらすと思われるもの。

速報ベースのため、多少の入力編集ミス・転記漏れ・集計ミス(誤差)等があるかもしれません。

各自由意見に関連する選択回答結果のグラフ(2005年11月14日付)を添付しています。

全体としての印象、および各立候補予定者の政策の内容と違いについて

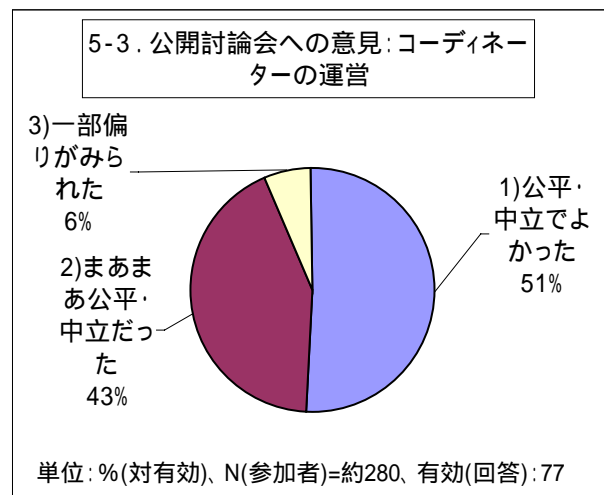
- ・ 3人の方お疲れさま。
- ・ スムーズな運営お疲れ様でした。
- ・ 予定候補者の話を一同に聞く機会がありませんので、こういう場を作っていただいで感謝します。
- ・ 市民として選択材料が明確になっていた。
- ・ 「激論」にはちょっと遠かった。しかし、予定者同士の口ゲンカでなく、政策の違いをうきぼりにするには、静かな討論もよいか。
- ・ 急な設定と本日の3人の持ち時間が少ないことによる止むを得ない面があったが、もう少し突っ込んだ話しを。終わりに質問に対する答弁である程度出たが。
- ・ 本日は正規開陳会であり、討論会になっていない。真剣勝負の討論会でお互いの意見を戦わせて欲しい。
- ・ 時間を公平にするのは当然ですが、もう少し一回の発言時間を長くして訴えたいことを自由に主張する時間があってもよかったと思います。
- ・ 行政のかかる課題が山積みする中で、困難かとは思いますが、個別のテーマにもっと絞り込んで、より具体的な政策を論じあう局面があれば、我々市民にとってよりわかりやすい討論会になると思います。少しテーマが多岐にわたりすぎて総花的だったかと思います。



- 政策も大事だが、本人のキャラクター、パーソナリティーまで浮き彫りに出来るような時間と切り込みが必要。
- 聴衆との対話的討論がなく不満が残る。
- 市民団体が主催の討論会なので、どうしても主催者の問題意識の範囲の討論になったと思います。
- 私がこの討論会に出席した最大の目的は市政改革です。この点をもっと重点にした意見を聞きたかった。
- 環境・教育面での切り口がなかった。
- 議会の責任をあきらかにするか、それとも不問にするのか問うてもらいたい。
- これまでの歴代市長の責任について検討することについて意見を聞いて貰いたい。
- マニフェストシートがあるので、候補者はそんな話す必要はない。読めばわかる！オーディエンスに質問させて答えてもらう形をとるべきだ。質問票は具体的な内容だから意味がある。似た質問を抽象化してしまっは無意味である。
- 事前にフロアに来ようとしている人から質問をつのってにおいて、それについて答える場や時間がほしかった。
- 時間が足りない。

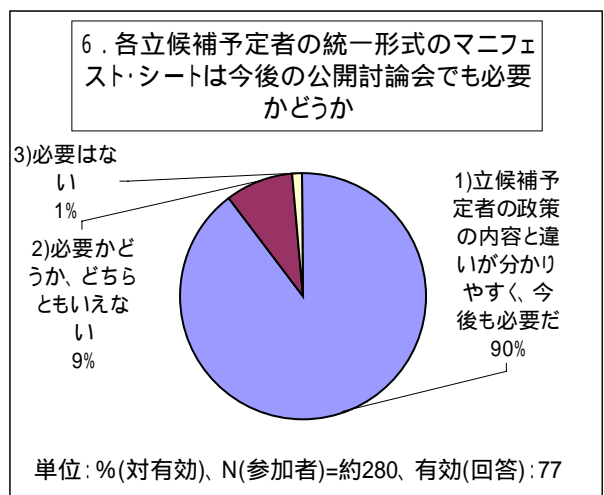
コーディネータの運営について

- 各氏への質問では聞きたいことが的を得ていた。
- 市民の手に政策を！大賛成。
- 選挙制度の問題指摘は大変大変良かった。
- 質問の内容がよかった。(コーディネート)
- 話し方がこもっていて、内容がわかりにくいときがあった。(マイクの使用方法?)
- 発言の順番を入れ替えた方が良かった。
- 市民の立場であれば、偏るのは当然だ。市民に偏って欲しい。コーディネータの最後のコメントに共感しました。本当の討論会がやりたいものです。
- コーディネータはしゃべりすぎ。
- コーディネータの意見で、個人的な見解が多すぎたのでは。
- 財政面の強調の中で某氏偏りであった。



マニフェスト・シート作成について

- Good Idea! やと思いました。
- このような場で話してもらった方がよくわかる。
- マニフェストシートで周りには、3者の考えをひるめられるかと思えます。もっと具体的な答えがほしいところもありました。3者のスタンスの違いはよくわかって実りありました。
- もっと具体的な考えが(数値、展望、スケジュールなど)聞ければ、もっとマニフェストの意味がいかされたと思えます。



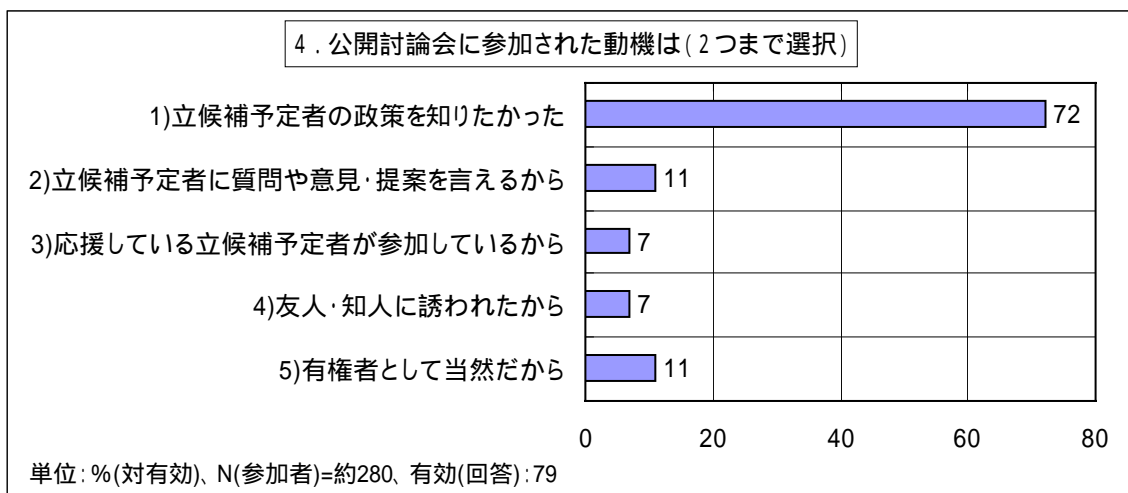
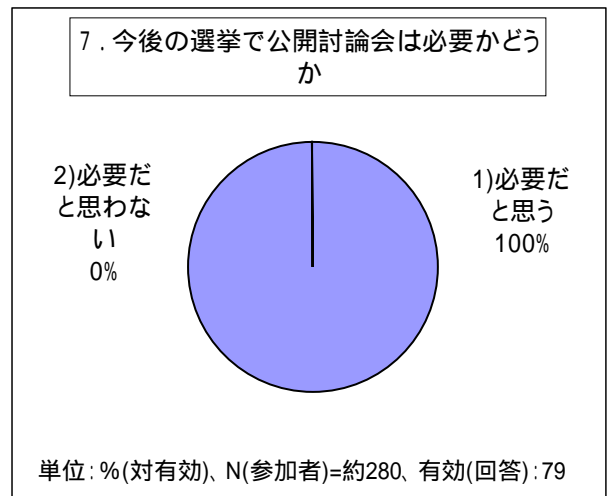
- 候補者が真摯に作成しないと無意味。
- マニフェストシートを候補者がよりわかりやすく、具体的にかいてもらうようにしむける必要あり。さらに（候補者に同意を得たうえで）事務局が政策の違いを明白にする資料を作るべき。
- 財政の裏付けや時期まで立候補予定者が書き込めるかどうか疑問。
- 「わかりやすく」は疑問だが必要。
- ディスカッションの内容に即したものであればよかった。
- 項目は要検討
- もっと市民に門戸を開いて行ってほしい。マニフェストって何？公約との差とは？などから市民に教えてあげる。学べるきっかけを作らないと思います。

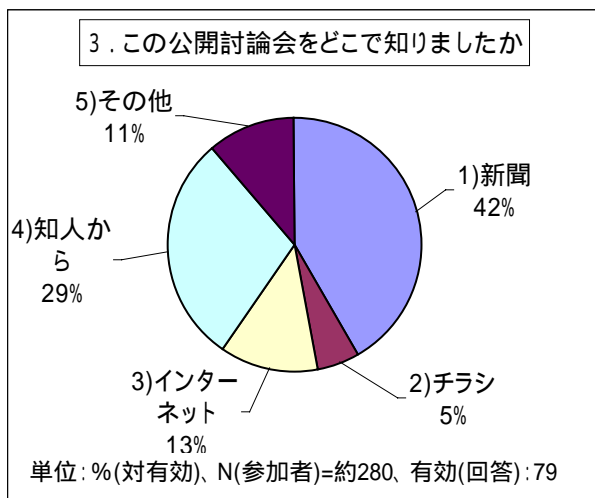
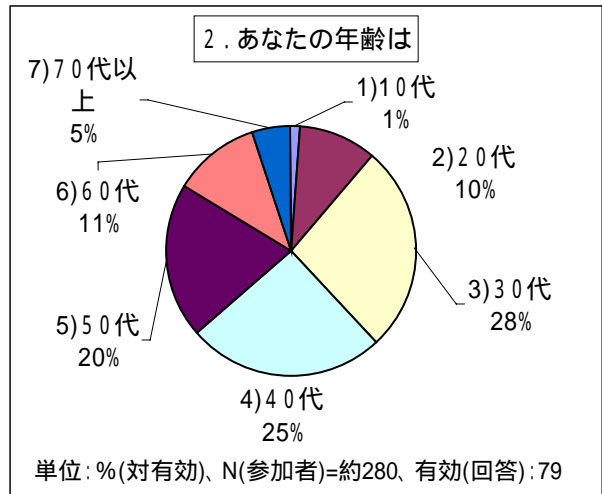
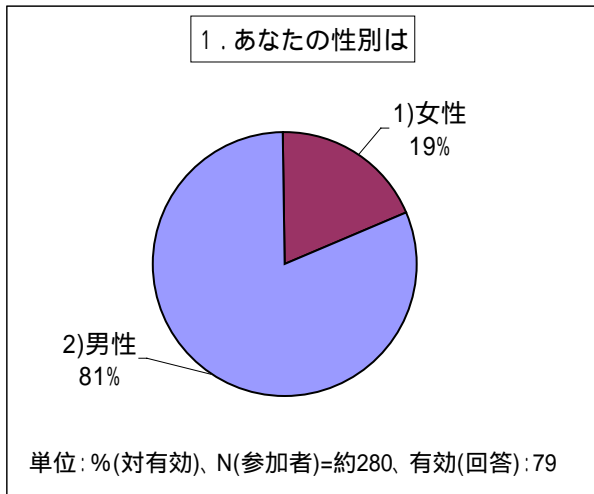
公開討論会の必要性について

- どの選挙でも必要。ネット中継もして欲しい。
- 選挙期間中にも公開討論会が必要です。
- 選挙制度（規制多すぎ）に問題あり。国へ要望すべき。

その他

- この討論会があるのを知ったのは今日なので、あまり知られていないように思える。宣伝・アピールが大切ですね。
- 今日の議事録はHPに即公開して欲しいです。今日の参加人数が思いのほか少なく、投票率に不安を覚えました。できるなら、あと何度でも議論して欲しいです。
- 報道カメラマンのマナーが悪すぎる。（フラッシュ、シャッター音など）一定の時間を区切っては？客席を撮る許可を出す際には主催者側として開場を諮る必要がある。
- 室温が高すぎる。





以上